



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

עמ"ש 32234-10-19 מ' ש' ואח' נ' ש' מ' ואח'

מספר בקשה: 1 5.11.2019

לפני כבוד הרשמת, השופטת תמר בר-אשר

המערערים

1. מ' ש'
2. ס' ש'

נגד

משיבים

1. מ' מ'
2. ש' מ'

בא-כוח המערערים: עו"ד מיכאל אביב
בא-כוח המשיבים: עו"ד אופיר עוזרי

החלטה

- 1 החלטה בבקשת המשיבים להורות על מחיקת הודעת הערעור ולחלופין, להורות על צמצום היקפה.
- 2
- 3 לאחר עיון בהודעת הערעור המחזיקה 33 עמ' (בכל עמוד כ-33-38 שורות מודפסות), בפסק דינו של
- 4 בית המשפט קמא, בבקשתם הנדונה של המשיבים ובתגובת המערערים, ראיתי לנכון לקבל את
- 5 בקשתם החלופית של המשיבים, ובהתאם לכך להורות למערערים לצמצם את היקף הודעת
- 6 הערעור, כלהלן.
- 7
- 8 2. תחילה יוער, כי בבקשה הנדונה לא התבקשה מחיקת טענות – אלא צמצום היקף כתב
- 9 הטענות – ולכן הנטען בהקשר זה בתגובת המערערים אינו נוגע לנושא הבקשה.
- 10
- 11 בדומה, לא נראה כי יש מקום להידרש לחישובי המערערים בכל הנוגע ליחס בין היקף הודעת
- 12 הערעור, בשים לב לאופן הדפסתה (גודל גופן וגודל הרווחים בין השורות), לבין היקף פסק-דינו של
- 13 בית המשפט קמא, בשים לב לאופן הדפסתו (תגובת המערערים, בפסקאות 6-8). אף לא נראה כי יש
- 14 מקום להידרש למספר פסקי הדין שנדונו בפסק-דינו של בית המשפט קמא ולשאלת הצורך להידרש
- 15 אל כולם (שם, פסקה 15).
- 16
- 17 3. לעצם העניין: כפי שטענו המערערים בצדק, תקנה 414 בתקנות סדר הדין האזרחי,
- 18 התשמ"ד-1984 (להלן – **התקנות**), קובעת כי "כתב הערעור יפרט בצורה תמציתית את נימוקי
- 19 ההתנגדות להחלטה שעליה מערערים..."
- 20



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

עמ"ש 32234-10-19 מ' ש' ואח' נ' ש' מ' ואח'

לפיכך, אם טענות המערערים בהודעת הערעור לא פורטו באופן תמציתי כמתחייב, ניתן להורות על
תיקון הודעת הערעור ועל צמצום היקפה (ראו לעניין זה רע"א 615/11 סופר מדיק (מדיק לייט) נ'
Anton Hubner CMBH & CO. KG (27.3.2011), כבוד השופט א' גרוניס, פסקה 5).

לצמצום היקפם של כתבי טענות ובכלל זה הודעות ערעור, ישנה חשיבות רבה. שכן, כפי שנאמר
לעניין הגשת כתב טענות בהיקף לא סביר, "יש בכך כדי ליצור עומס מיותר על בית המשפט, שזמנו
אינו הפקר והוא מוחזק על-ידו בנאמנות עבור כלל ציבור המתדיינים" (רע"א 1671/15 אלמליח נ'
עיריית לוד (17.5.2015), כבוד השופט צ' זילברטל, פסקה 8 (להלן – עניין אלמליח), שם נדונה תקנה
403 בתקנות, שעניינה בקשת רשות ערעור, הקובעת הוראה מקבילה לזו הקבועה בתקנה 414).

אף הניסיון מלמד כי אין תועלת רבה בהודעת ערעור שהיקפה כה נרחב. על-פי רוב הדבר מקשה על
המוטב הדן בערעור ולא בהכרח מסייע בידיו. כפי שנאמר לעניין זה, "יש בכך כדי להקשות עד מאוד
על בית המשפט לרדת לעומקן של הטענות ולמקדן" (עניין אלמליח, שם). כבר אמרו חז"ל, "לעולם
ישנה אדם לתלמידיו דרך קצרה" (בבלי פסחים ג' ע"א). שכן, דווקא דרך הקיצור בהירה יותר.

4. לנוכח כל האמור, המערערים יגישו הודעת ערעור מתוקנת, שהיקפה לא יעלה על 16
עמודים. 'עמוד' לעניין זה – לכל היותר 26 שורות מודפסות בכל עמוד, תוך חלוקה נוחה לפסקאות
והשאר שוליים שלא יפחתו מ-3 ס"מ בכל אחת מארבע פאות הדף.

הודעת הערעור מתוקנת כאמור, תוגש עד יום 20.11.2019.

ניתנה היום, ז' במרחשוון תש"ף, 5 בנובמבר 2019, בהיעדר הצדדים.

תמר בר-אשר, שופטת
רשמת